

La communication politique contre le vivre ensemble ?

Organisateur·rice·s: Caroline Close & Lucas Kins (ULB), Giulia Sandri (ESPOL)

La communication politique est aujourd'hui souvent négativement connotée, comme le suggèrent les études portant sur la communication politique négative (Gerbaudo et al., 2023; Hansen & Pedersen, 2008; Nai, 2020). Cette communication serait devenue essentiellement clivante, polarisante, faite d'agressivité et de manipulations – en particulier sur les réseaux sociaux (Antypas et al., 2023). La campagne « permanente », résultant de la généralisation de l'usage des plateformes par les acteurs politiques, contribuerait à exacerber les différences d'opinions entre groupes au sein de la société (polarisation) et mènerait même à « tensions » entre ceux-ci (propos haineux, incivilité, etc.) (Matthes et al., 2023). Et, alors que l'avènement d'Internet promettait au début du siècle de réinventer la participation et de reconnecter élites et citoyen·ne·s (Mosca, 2020), le fossé semble au contraire s'être élargi.

Il convient néanmoins de s'interroger sur le caractère forcément négatif de la communication politique contemporaine. En outre, il s'agit de nuancer la supposée nouveauté de ces phénomènes (*negative campaigning*, polarisation), et de remettre en question l'effet déterminant des plateformes numériques sur ceux-ci. Enfin, il convient de réfléchir à la diversité des instruments qui caractérise la pratique de la communication politique contemporaine, fut-elle numérique ou non. Le but de ce panel est de rassembler des contributions qui cherchent à comprendre comment la communication politique participe à la polarisation (idéologique ou affective) en accentuant les divisions, ou au contraire, comment et à quelles conditions celle-ci permet-elle de promouvoir le dialogue (entre élites et citoyens, ou entre groupes sociaux) et de renforcer la cohésion sociale. Ce panel s'adresse donc à toute recherche qui s'intéresse aux stratégies de communication politique dans leur multiplicité, qu'elles soient le fait de partis ou de personnalités politiques, des médias, d'institutions, ou d'organisations de la société civile.

Le panel encourage particulièrement les contributions analysant les supports et les contenus de la communication politique, de même que leurs effets ; et/ou qui s'appuient sur des données et méthodologies innovantes. Les contributions peuvent être soumises en français ou en anglais.

Toute proposition de communication doit être envoyée à lucas.kins@ulb.be au plus tard le 31/10.

Political communication against social cohesion?

Chairs : Caroline Close & Lucas Kins (ULB), Giulia Sandri (ESPOL)

Political communication today is often negatively connoted, as suggested by studies on negative political communication (Gerbaudo et al., 2023; Hansen & Pedersen, 2008; Nai, 2020). It is said to have become essentially divisive, polarizing, aggressive and manipulative – particularly on social media (Antypas et al., 2023). The ‘permanent campaign’ logic that results from the widespread use of social media platforms by political actors is said to exacerbate differences of opinion between groups within society (polarization), which can in some instances lead to tensions between them (hate speech, incivility, etc.) (Matthes et al., 2023). Subsequently, while the advent of the Internet had promised at the turn of the century to reinvent participation and reconnect elites and citizens (Mosca, 2020), the gap seems to have widened.

Nevertheless, it is worth questioning the necessarily negative nature of contemporary political communication. In addition, we need to qualify the presumed novelty of these phenomena (negative campaigning, polarization), and question the decisive role of digital platforms. Finally, we need to reflect on the diversity of instruments that characterize contemporary political communication, whether digital or not. The aim of this panel is to bring together contributions that seek to understand how political communication contributes to polarization (ideological or affective) by accentuating divisions, or, on the contrary, how and under what conditions it promotes dialogue (between elites and citizens, or between social groups), and strengthens social cohesion. This panel is therefore aimed at all researchers interested in political communication strategies in all their multiplicity, whether they be the work of political parties or personalities, media actors, institutions or civil society organisations.

The panel particularly encourages contributions that analyse the media and content of political communication, as well as their effects; and/or that draw on innovative data and methodologies. Contributions may be submitted in English or French.

All paper proposals should be sent to lucas.kins@ulb.be by 31/10.

Références

- Antypas, D., Preece, A., & Camacho-Collados, J. (2023). Negativity spreads faster: A large-scale multilingual twitter analysis on the role of sentiment in political communication. *Online Social Networks and Media*, 33, 100242. <https://doi.org/10.1016/j.osnem.2023.100242>
- Gerbaudo, P., De Falco, C. C., Giorgi, G., Keeling, S., Murolo, A., & Nunziata, F. (2023). Angry Posts Mobilize: Emotional Communication and Online Mobilization in the Facebook Pages of Western European Right-Wing Populist Leaders. *Social Media + Society*, 9(1), 20563051231163327. <https://doi.org/10.1177/20563051231163327>
- Hansen, K. M., & Pedersen, R. T. (2008). Negative Campaigning in a Multiparty System. *Scandinavian Political Studies*, 31(4), 408–427. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9477.2008.00213.x>
- Matthes, J., Nanz, A., Kaskelvičiute, R., Reiter, F., Freiling, I., Neureiter, A., Stubenvoll, M., Sherrah, S. E., Juricek, S., Munzir, A. A., & Noronha, I. (2023). The Role of Media in Political Polarization | The Way We Use Social Media Matters: A Panel Study on Passive Versus Active Political Social Media Use and Affective Polarization. *International Journal of Communication*, 17(0), Article 0.
- Mosca, L. (2020). Democratic vision and online participatory spaces in the Italian Movimento 5 Stelle. *Acta Politica*, 55(1), 1–18. <https://doi.org/10.1057/s41269-018-0096-y>
- Nai, A. (2020). Going Negative, Worldwide: Towards a General Understanding of Determinants and Targets of Negative Campaigning. *Government and Opposition*, 55(3), 430–455. <https://doi.org/10.1017/gov.2018.32>